

**Zápis z jednání Akademického senátu  
Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy  
konaného dne 27. 4. 2017**

**Prezenční listina**

**Přítomni:**

L. Císařovská, J. Češka, M. Hanyš, P. Himl, J. Horský, J. Kružík, J. Wohlmuth Markupová, H. Novotná, A. Petroušková, M. Veselský, M. Voldřichová, D. Wagner

**Omluveni:**

M. Pražáková Seligová

**Hosté:**

M. Dohnalová, T. Holeček, J. Jeníčková, P. Konůpka, M. Pětová, R. Zika

**Návrh bodů jednání:**

1. Schválení zápisu ze zasedání 20. dubna 2017.
2. Vnitřní předpis: Volební řád AS FHS UK.
3. Žádost o novelizaci Studijního a zkuškového řádu UK (projednání dopisu rektorovi).
4. Vnitřní předpis: Pravidla pro organizaci studia na FHS UK.
5. Různé.

*Návrh byl schválen tichým souhlasem*

**1) Schválení zápisu ze zasedání 20. dubna 2017**

H. Novotná navrhla úpravy. Hlasování o schválení zápisu.

Plénum: 11, proti: 0, pro: 8, zdrželi se: 3.

*AS FHS UK schválil zápis ze dne 20. 4. 2017*

**2) Vnitřní předpis: Volební řád AS FHS UK**

Bylo předloženo několik pozměňovacích návrhů, které postupně vnesl P. Himl, M. Hanyš a D. Wagner.

P. Himl vnesl pozměňovací návrh k čl. 3. bodu 2. zaměnit slovo jmenuje na volí.

Plénum: 11, proti: 0, pro: 10, zdrželi se: 1.

*Pozměňovací návrh byl přijat.*

D. Wagner předložil pozměňovací návrh k čl. 4. bodu 6. a čl. 5. bodu 4., který upravuje losování náhradních kandidátů a ruší rozřazení kandidátů z řad studentů na bakalářské a

magisterské/doktorské studium. M. Hanyš předložil pozměňovacím návrh k čl. 4., ve kterém navrhuje bod 6. a s ním i celé losování z čl. 4. vyřadit. Do diskuse o losování se postupně zapojili M. Voldřichová, J. Kružík, P. Himl., J. Horský i oba předkladatelé pozměňovacích návrhů. Losování je několikrát označeno jako pojistka, při případném nedostatku kandidátů, kterou je možné předejít zbytečnému opakování voleb. Je však kritizována nespecifičnost losování a M. Hanyš poznamenává, že by opakované losování v pozměňovacím návrhu D. Wagnera mohlo ztížit práci volební komisi, a nebyl by poskytnut dostatečný prostor ke kampani pro vylosované kandidáty.

Další diskuse se rozvinula ohledně rozřazení studentů při volbě na bakaláře a magistry/doktorandy. H. Novotná považuje toto rozdělení za nepraktické, J. W. Markupová z pozice doktorandky poukazuje na nesmyslnost takového rozřazení s argumentem, že pokud by chtěl návrh plnit svůj účel zastoupení všech studentů, ze všech úseků studia, měl by být rozřazen na bakaláře, magistry a doktorandy, takovou možnost však považuje za nepraktickou. Do diskuse se rovněž zapojuje J. Kružík a P. Himl, kteří se vyjádřili pro nevázaní volby na studijní stupně.

V návaznosti na diskusi M. Hanyš navrhl kompromisní pozměňovací návrh, který upravil návrh D. Wagnera a snížil počet losování na dvě.

(Přišel J. Češka – plénum: 12)

Hlasování o úplném vyškrtnutí bodu 6. v čl. 4.

Plénum: 12, pro: 2.

*Návrh na vyškrtnutí bodu 6. v čl. 4. nebyl přijat.*

Hlasování o kompromisním pozměňovacím návrhu bodu 6. v čl. 4.

Plénum: 12, pro: 11, proti: 0, zdrželi se: 1.

*Pozměňovací návrh byl přijat.*

Hlasování o pozměňovacím návrhu čl. 5. bodu 4.

Plénum: 12, pro: 11, proti: 1, zdrželi se: 0.

*Pozměňovací návrh byl přijat.*

Hlasování o schválení volebního řádu AS FHS UK

*Plénum: 12, pro: 12, proti: 0, zdrželi se: 0.*

#### **Usnesení:**

*AS FHS UK schválil Volební řád AS FHS UK.*

### **3) Žádost o novelizaci Studijního a zkuškového řádu UK (projednání dopisu rektorovi)**

J. Kružík předložil návrh k zaslání dopisu rektorovi UK. J. Kružík žádá zachování stávající praxe, tedy možnosti změny jedné formy studia na formu druhou a navrhuje přidání této možnosti do současného Studijního a zkuškového řádu UK. J. Kružík tuto žádost opírá o zkušenosti z minulých let, kdy studenti žádali o změnu studia často ze závažných důvodů (rodičovské povinnosti, zhoršená sociální situace, zdravotní stav či péče o blízkou osobu). Při diskusi došlo ke shodě, že se bude hlasovat o podpoře dopisu a problém se bude dále řešit i z pozice děkanky a školy, popřípadě dalších fakult.

Hlasování o odeslání dopisu rektorovi

Plénium: 12, pro: 12, proti: 0, zdrželi se: 0.

#### **Usnesení:**

*AS FHS UK podpořil odeslání dopisu rektorovi UK.*

### **4) Vnitřní předpis: Pravidla pro organizaci studia na FHS UK**

M. Pětová přiblížila senátorům, proč se pravidla pro organizaci studia mění. Zmínila nejzásadnější změny. Vnitřní předpis navazuje na univerzitní předpis, kde se změnila maximální doba studia, která se nyní počítá od prvního dne akademického roku. Více se konkretizují podmínky, za kterých je možné přerušit studium. Hlavní změnou ve vnitřních předpisech je přechod ze semestrálního dělení studia na dělení studia na roční úseky. M. Pětová věří, že tento krok může pomoci studentům a rovněž i zvýšit jejich počet. Zároveň tato změna odstraní potíže při plánování harmonogramu studijního roku. Tato změna má také zlepšit organizaci magisterského studia. Paní děkanku doplnili M. Dohnalová za magisterské studium. J. Jeníčková za doktorské studium a za bakalářské studium R. Zika a přiblížili důvody změn. T. Holeček doplnil, že vzroste administrativní práce, kterou však administrativní a studijní oddělení zvládne.

Rozvinula se širší diskuse, která hleděla na různé aspekty vnitřního předpisu. J. W. Markupová uvedla problém s přerušováním studia a problém přechodu z jednoho režimu kontroly na druhý. M. Pětová, J. Jeníčková uvedly, že tyto problémy budou řešeny individuálním plánem a kontrola se ustálí na léto. M. Hanyš uvedl, že výrazný úbytek studentů v průběhu bakalářského vede i k nižšímu počtu uchazečů na magisterské programy a řekl, že doufá, že opatření navrhovaná vedením povedou ke zvýšení aktivního počtu studentů. Samotná změna pravidel bez dalších opatření ovšem podle něho není dostačující. H. Novotná dodala, že s přechodem na roční kontrolu studia se počítá i v přípravě nové akreditace bakalářského studia.

J. Kružík vyjádřil obavy, že problémem studenta není potřeba se rozkoukat, ale nedostatek vedení ke studiu. Mezi M. Pětovou a J. Kružíkem se rozvinula diskuse o tom, zdali studenti potřebují více svobody či naopak více tlaku a povinností, které by je směřovali studiem, a rovněž o struktuře studia. Studenti již nebudou nuceni zapisovat si povinné atesty, neboť je to v rozporu s vyšším předpisem, a tato situace bude řešena předregistrací. J. Kružík zmiňuje nemožnost

senátorů vidět plně racionalitu tohoto rozhodnutí, neboť je velmi propojena s novou akreditací, kterou senátoři zatím neznají. Vyjadřuje proto nejistotu nad tím, co vlastně změna přinese. D. Wagner a M. Voldřichová z pozice studentů souhlasí s J. Kružíkem a mluví o tom, že větší strukturace či některé restrikce studentům mohou naopak pomáhat než jim přitěžovat. K M. Pětové a J. Kružíkovi se dále přidává do diskuse R. Zíka, J. Horský, M. Dohnalová. H. Novotná a T. Holeček zmiňují, že předpis nevede k rozvolnění studia či ke slevování nároků. P. Himl zdůraznil důležitost roční kontroly v struktuře magisterského studia, která povede k lepšímu plánování přednášek.

K Pravidlům pro organizaci studia předložil M. Hanyš 3 pozměňovací návrhy:

V čl. 12 odst. 3. je změněna formulace.

Plénum: 12, pro: 12, proti: 0, zdrželi se: 0.

*Pozměňovací návrh byl přijat.*

Čl. 15 M. Hanyš navrhuje nový odst. 5. za odst. 4., týkající se zveřejňování obhajob na webu. Po diskusi s J. Jeníčkovou je zjištěno, že zmíněné se nalézá ve Studijním a zkušební řádu Univerzity Karlovy.

*Pozměňovací návrh byl předkladatelem stažen.*

Pozměňovací návrh čl. 15 se týká lhůty pro dodání oponentských posudků disertačních prací. M. Hanyš navrhuje lhůtu 10 dní. Po diskusi je navržen kompromis 5 pracovních dní.

Plénum: 12, pro: 12, proti: 0, zdrželi se: 0.

*Pozměňovací návrh byl přijat.*

Hlasování o Pravidlech pro organizaci studia na FHS UK

Plénum: 12, pro: 11, proti: 0, zdrželi se: 1.

#### **Usnesení:**

*AS FHS UK schválil Pravidla pro organizaci studia na FHS UK.*

#### **5) Různé.**

Bylo oznámeno, že Bc. Anna Wünschová nastupuje do AS UK za Bc. Filipa Schneidera. Poté M. Voldřichová mluvila o výjezdním zasedání fakultních senátorů, kvůli dlouhému zasedání však odložila téma na příště.

#### **Termín příštího zasedání**

Termín příštího zasedání byl stanoven na **1. 6. 2017 od 16:00 hodin** v zasedací místnosti **č. 6004.**

**Zapsal:** Daniel Wagner