

Zápis z jednání AS UK FHS konaného 6. 12. 2012

Prezenční listina:

Přítomni: L. Císařovská, J. Homolka, J. Horský, A. Kochari, K. Kolářová, S. Muhič Dizdarevič, H. Novotná, J. Novotný, M. Pražáková Seligová, M. Rádl, Š. Sedláček, V. Tomášek

Omluveni: A. Svoboda

Hosté: L. Benyovszky, P. Konůpka, J. Tourek

Jednání zahájila v 16:00 místopředsedkyně senátu H. Novotná a navrhla následující program:

Návrh bodů jednání:

- 1) Schválení zápisu zasedání AS UK FHS 8. 11. 2012
- 2) Výsledky voleb na FHS do AS UK FHS a zástupců UK FHS v AS UK (J. Tourek)
- 3) Problémy stávajícího volebního předpisu na FHS (J. Tourek)
- 4) Projednání stanoviska k návrhům:
 - Změny Statutu UK (dílčí), čj. 166a/2012
 - Změny přílohy č. 10 Statutu UK (komplexní), čj. 166b/2012,
 - Změny Zásad používání a ochrany znaku (dílčí), čj. 166c/2012 a
 - Změny Stipendijního řádu UK (dílčí), čj. 166d/2012.
- 5) Návrh prohlášení ke způsobu jednání vyšetřovací komise v kauze doc. Havlíčka (H. Novotná)
- 6) Změny v dokumentu "Systém podpory studentského života" (Š. Sedláček)
- 7) Různé

Nikdo nevznesl žádný protinávrh, představený program jednání byl schválen tichým souhlasem.

1. Schválení zápisu zasedání AS UK FHS ze dne 8. 11. 2012

Zapisovatel M. Rádl seznámil přítomné senátorky a senátory se zápisem z minulého zasedání. Některé body byly doplněny a přeformulovány podle připomínek a návrhů a poté bylo přistoupeno k hlasování o přijetí takto upraveného zápisu.

AS UK FHS schvaluje zápis z jednání ze dne 8. 11. 2012 v upraveném znění podle vznesených připomínek.

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Schváleno

2. Výsledky voleb na FHS do AS UK FHS a zástupců UK FHS do AS UK (J. Tourek)

Předseda volební komise J. Tourek informoval přítomné o průběhu senátních voleb a zrekapituloval volební výsledky. Účast ve volbách do senátu UK FHS dosáhla v tomto volebním období 10,8 %, přičemž vyšší volební účast byla na Veleslavíně, kde sídlí většina magisterských kateder. K. Kolářová v této souvislosti navrhla počítat napříště s volbami ve Vokovicích s větším předstihem - tak, aby bylo možné organizaci voleb lépe naplánovat.

Padl také návrh, uvažovat napříště o elektronickém způsobu voleb (prostřednictvím internetu), to by však znamenalo změnu volebního řádu. Tato otázka zůstala otevřená ve stadiu návrhu, protože pro další postup, resp. možnost změny volebního řádu v tomto duchu, je nutné

nejprve zjistit legislativní stanovisko UK.

V souvislosti s rozbořením volební účasti bylo konstatováno, že velmi záleží na umístění a snadné dostupnosti volební místnosti - v prvních dnech, kdy v Jinonicích probíhaly volby v místnosti v přízemí, byla účast přibližně dvojnásobná v porovnání se závěrečným obdobím, kdy byly přesunuty do šestého patra.

Proti průběhu voleb nebyla vznesena žádná stížnost a všechny odevzdané hlasy byly platné.

3. Problémy stávajícího volebního předpisu na FHS – uvedení stávajícího volebního předpisu a praxe do vzájemného souladu (J. Tourek)

Podle názoru předsedy volební komise J. Tourka je současná volební praxe v rozporu s jednáním a volebním řádem, což je odůvodněno následovně: V případě nedostatku přihlášených kandidátů (a po případném odmítnutí kandidatury některých vylosovaných kandidátů) jsou ve druhém losování vybráni další do plného počtu - a tito kandidáti (dolosování ve druhém kole) již nemají možnost svou kandidaturu odmítnout.

V další diskusi bylo upřesněno, že obvykle bývá problém s počtem kandidátů do malého senátu (AS UK FHS), kde je potřeba naplnit požadovaný počet a případný nedostatek kandidátů se musí řešit jejich dolosováním. Do velkého senátu (AS UK) nebývá kandidátů mnoho, ale dle volebního řádu není třeba dolosovávat. Původní myšlenka losování je taková, že potenciálním kandidátem do malého senátu je (měl by být) každý student i akademický pracovník FHS UK.

Jako možnosti řešení této situace podala K. Kolářová následující návrhy: a) ponechat delší lhůtu mezi losováním a volbami, aby dolosování kandidáti měli možnost kandidaturu odmítnout i po druhém losování; nebo b) losovat jen jednou - pokud někteří vylosovaní kandidáti odmítnou, může to být pokládáno za složení **již existující** kandidatury.

Jako výsledný návrh se prosadil ten, který počítá s prodloužením lhůty mezi oznámením kandidatury a volbami. J. Homolka zformuluje do příštího zasedání AS návrh změny lhůty mezi vyhlášením kandidátů a volbami. Tento bod jednání se proto přesunuje na další (lednové) zasedání AS UK FHS.

4. Projednání stanoviska k návrhům:

- Změny Statutu UK (dílčí), čj. 166a/2012
- Změny přílohy č. 10 Statutu UK (komplexní), čj. 166b/2012,
- Změny Zásad používání a ochrany znaku (dílčí), čj. 166c/2012 a
- Změny Stipendijního řádu UK (dílčí), čj. 166d/2012.

V rámci obecné diskuse o navrhovaných změnách se jako mírně problematický jevil bod, který v rámci postavení členů akademické obce pojednává o typech jednání, která ne/porušují dobré jméno univerzity (část A, čl. 5) – podle názoru senátu by tato otázka měla být řešena spíše v etickém kodexu rektora UK, než ve Statutu UK.

Dále bylo konstatováno, že zavedení garanta studijních programů (část B, čl. 23) je na FHS již uplatňováno, takže úprava, navrhovaná ve Statutu, znamená pouze formální opatření, které sjednotí legislativu se stávající praxí.

Senátorka H. Novotná podala návrh, aby senát nejprve rozhodl o tom, zda se vysloví k návrhu změn Statutu UK jako k celku, nebo zda se bude vyjadřovat k jednotlivým jeho částem. Otázka, o které se hlasuje, byla formulována následovně:

AS FHS UK bude projednávat přijetí změn Statutu UK jako jeden celek.

Pro: 5

Proti: 7
Zdrželi se: 0
Neschváleno

Vzhledem k tomu, že v předchozím hlasování nebylo schváleno posuzovat návrh změn Statut jako jeden celek, byly nadále projednávány jednotlivé body návrhu.

Dalším z těchto projednávaných bodů bylo navrhované vymezení různých způsobů, kterými je možné poškozovat dobré jméno UK. Toto vymezení bylo senátem shledáno jako nadbytečné a v určitém smyslu i kontraproduktivní. Může totiž nastat taková situace, že určité jednání bude dobré jméno UK poškozovat, aniž by bylo v tomto výčtu uvedeno. Proto je lepší ponechat zde možnost posouzení takového jednání ad hoc charakterizovat je pouze obecně.

S ohledem na vágní a nejasné vymezení pojmu „*obecně nepřijatelným způsobem*“, který je použit v čl. 5, odst. 7 a) navrhla K. Kolářová hlasovat o tom, že by tento pojem měl být přesněji definován, neboť takto je jeho výklad nejednoznačný. O tomto návrhu bylo hlasováno s následujícím výsledkem:

Pro: 5
Proti: 5
Zdrželi se: 2
Neschváleno

Po tomto dílčím hlasování pokračovala debata o tom, zda je vůbec vhodné ve Statutu UK nějak konkrétně vymezovat způsob jednání, které může poškodit dobré jméno UK. Po prodiskutování tohoto tématu bylo přistoupeno k hlasování o návrhu, který byl formulován následovně:

AS FHS UK nesouhlasí s tím, aby jednání, poškozující dobré jméno UK, bylo ve Statutu uvedeno denotativním způsobem, protože je to nadbytečné.

Pro: 7
Proti: 2
Zdrželi se: 3
Schváleno

Po kratší diskusi, a s ohledem na již uskutečněná hlasování, dospěl senát ke konečnému usnesení, týkající se zmíněného bodu:

AS UK FHS doporučuje ke schválení návrh změn článků 5 a 23 Statut UK s tím, aby byl z článku 5 vypuštěn odst. 7, neboť senát považuje uvedený denotativní výčet za nadbytečný.

(Schváleno – viz předchozí hlasování)

Jako další bod návrhu změn Statut, kterým se senát zabýval, byla úprava znaku UK a způsobu jeho používání. K tomuto návrhu nebylo žádných připomínek, proto bylo přistoupeno k hlasování o takto formulovaném vyjádření:

AS FHS UK schvaluje předložený návrh na úpravu podoby znaku UK, včetně zásad pro jeho používání.

Pro: 10
Proti: 0
Zdrželi se: 1

Schváleno

Posledním projednávaným bodem, týkajícím se návrhu změn Statut UK, byly některé dílčí změny Stipendijního řádu UK. V. Tomášek upozornil na problém, že v souvislosti s přiznáváním doktorandských stipendií stipendijní řád neřeší situaci, kdy je student zapsán ve více doktorandských programech a ve všech mu vzniká nárok na stipendium. Po kratší diskusi, kdy byl tento problém nahlížen z různých perspektiv, byl zformulován následující návrh prohlášení, o kterém bylo hlasováno:

AS UK FHS doporučuje ke schválení návrh Stipendijního řádu UK a zároveň doporučuje ke zvážení otázku vyplácení doktorandským studentům, kteří na UK paralelně studují více než dva doktorské obory.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Schváleno

5. Návrh prohlášení ke způsobu jednání vyšetřovací komise v kauze doc. Havlíčka (H. Novotná)

Komise, která se případem zabývala, byla na návrh AS oslovena H. Novotnou a požádána o vysvětlení svého postupu. Komise vysvětlila svoje stanovisko i postup a písemně zodpověděla otázky v dopise, s jehož obsahem byl senát (na tomto zasedání) seznámen. Po kratší diskusi o tom, zda toto vysvětlení přijmout, byla navržena formulace následujícího prohlášení, o němž bylo hlasováno:

AS UK FHS bere na vědomí vysvětlení komise, které bylo vyžádáno v souvislosti se stížností J. Havlíčka na postup jejího jednání. AS považuje za vhodné zabývat se i nadále problematikou jednání etických komisí a bude tuto otázku dále projednávat v souvislosti s plánovaným etickým kodexem.

Pro: 10

Proti: 1

Zdrželi se: 0

Schváleno

6. Změny v dokumentu "Systém podpory studentského života" (Š. Sedláček)

V souvislosti s přidělováním finanční podpory na studentské projekty "Systém podpory studentského života" seznámil Š. Sedláček přítomné s návrhem změny v tomto dokumentu, která by měla zajišťovat zpětnou vazbu - kontrolu, jak byly prostředky využity. Návrh změny spočívá v tom, že do bodu 14 Systému podpory studentského života bude přidána následující věta: *"Závěrečnou zprávu je nutné zaslat i členovi SK AS FHS UK, který zodpovídá za správu studentského konta."*

Na návrh K. Kolářové se AS zabýval také otázkou možnosti zveřejnění studentských projektů, na které byly poskytnuty finanční prostředky. V této souvislosti se jako optimální řešení jeví jejich zveřejnění na fakultním webu. Tuto, jakož i další možnost zveřejnění, doporučuje AS projednat na některém z dalších zasedání.

AS UK FHS schvaluje návrh na doplnění dokumentu Systém podpory studentského života

v tom smyslu, že k bodu 14 zmíněného dokumentu bude připojena věta: "Závěrečnou zprávu je nutné zaslat i členovi SK AS FHS UK, který zodpovídá za správu studentského konta."

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Schváleno

7. Různé

V rámci tohoto bodu jednání připomněl J. Horský připravovaný návrh zákona o VŠ a inicioval debatu o některých jeho částech, týkajících se dílčích změn ve struktuře samosprávy VŠ. Také byla diskutována plánovaná změna v diverzifikaci vysokých škol - ty budou podle svého zaměření děleny na akademické, profesní a výzkumné.

J. Homolka a další studentští zástupci otevřeli též otázku pořizování zápisů z jednání AS - vzhledem k tomu, že ten, kdo pořizuje zápis je touto činností natolik zaměstnán, že jeho aktivní účast na jednání je tím značně omezena, bylo dáno ke zvážení, zda by funkci zapisovatele nemohl vykonávat někdo mimo AS. V. Tomášek navrhl pokračovat v diskusi o této otázce na příštím zasedání AS - do té doby zjistí na studijním oddělení, jaké jsou v tomto směru možnosti.

Termín příštího řádného zasedání AS UK FHS byl předběžně stanoven na 17. 1. 2013 v 16:00 hod.

Přehled schválených usnesení:

202. *AS UK FHS doporučuje ke schválení návrh změn článků 5 a 23 Statut UK s tím, aby byl z článku 5 vypuštěn odst. 7, neboť senát považuje uvedený denotativní výčet za nadbytečný.*

203. *AS FHS UK schvaluje předložený návrh na úpravu podoby znaku UK, včetně zásad pro jeho používání.*

204. *AS UK FHS doporučuje ke schválení návrh Stipendijního řádu UK a zároveň doporučuje ke zvážení otázku vyplácení doktorandským studentům, kteří na UK paralelně studují více než dva doktorské obory.*

205. *AS UK FHS schvaluje návrh na doplnění dokumentu Systém podpory studentského života v tom smyslu, že k bodu 14 zmíněného dokumentu bude připojena věta: "Závěrečnou zprávu je nutné zaslat i členovi SK AS FHS UK, který zodpovídá za správu studentského konta."*

Zapsal: Michael Rádl, 6. 12. 2012